



ODBOR ZA RAZVOJ PODEŽELJA

DATUM 20. 9. 2023

LOKACIJA Zagorje ob Savi

ZADEVA **Zapisnik 3. seje Odbora za razvoj podeželja**

Prisotni člani odbora:

- Jernej Lipar
- Luka Tori
- Pavla Šklander
- Andreja Bienelli Kalpič
- Alenka Gračnar
- Janez Vidmar

Odsotni člani odbora:

- Lijana Lovše
- Jože Ocepek
- Maša Kovač (pooblastilo zastopstva ima Jernej Lipar)

Ostali prisotni: Martin Šikovec, Nika Koncilija

Dnevni red:

1. Potrditev sklepčnosti, potrditev dnevnega reda in potrditev zapisnika druge redne seje Odbora za razvoj podeželja;
2. Aktualne novice s področja Sklada za pravični prehod;
3. Seznanitev s projektom Interreg ADRION PRONADRION in zaključkom projekta Interreg ADRION PRONACUL;
4. Razno.



Ključni povzetki:

AD1: Potrđitev sklepčnosti, potrđitev dnevnega reda in potrđitev zapisnika druge redne seje Odbora za razvoj podeželja:

Predsednik odbora je članom Odbora za razvoj podeželja predstavil predlagan dnevni red, zasedbo članov na podlagi poslanega vabila na tretjo sejo in zapisnik druge seje zasedanja Odbora za razvoj podeželja.

Člani odbora so soglasno, 6+1 s pooblastilom ZA in 0 PROTI, sprjeli naslednji sklep:

SKLEP ŠT.1: Člani odbora potrđijo sklepčnost 3. seje Odbora za razvoj podeželja s predlaganim dnevnim redom. Prav tako člani odbora potrđijo zapisnik 2. seje Odbora za razvoj podeželja.

AD2. Aktualne novosti s področja Sklada za pravični prehod:

Predsednik odbora je člane Odbora za razvoj podeželja seznanil s to točko dnevnega reda in povabil Martina Šikovca k predstavitvi podane tematike.

Martin je s pomočjo Powerpointa predstavil predlagano področje Sklada za pravični prehod.

Ga. Alenka G. je postavila vprašanje ali se že bolj podrobno ve, kakšna je minimalna in maksimalna višina projekta na upravičenca?

Odgovoril je g. Martin Š, da je bilo vprašanje že pred časom posredovano na pristojno ministrstvo. Točnih informacij še nismo prejeli. Je pa tukaj pomislek ministrstva z vidika, da je ključni pogoj ustanovitev novega del. mesta.

Drugih vprašanj s strani članov odbora ni bilo.

Člani odbora so soglasno, 6+1 s pooblastilom ZA in 0 PROTI, sprjeli naslednji sklep:

SKLEP ŠT.2: Odbor za razvoj podeželja se seznanil z aktualnimi novostmi na področju Sklada za pravični prehod.

AD3. Seznanitev s projektom Interreg ADRION PRONADRION in zaključkom projekta Interreg ADRION PRONACUL:

Predsednik Odbora za razvoj podeželja je članom predstavil nov projekt Interreg ADRION PRONADRION in zaključen projekt Interreg ADRION PRONACUL.

Za predstavitev je bil uporabljen Powerpoint, s pomočjo katerega so se člani odbora seznanili z vsebinskimi in finančnimi izhodišči obeh predstavljenih projektov.

Člani odbora so soglasno, 6+1 s pooblastilom ZA in 0 PROTI, sprjeli naslednji sklep:

SKLEP ŠT.3: Odbor za razvoj podeželja se seznanil s projektom Interreg ADRION PRONADRION in zaključkom projekta Interreg ADRION PRONACUL.

AD 4. Razno

Pod točko 4. je bila podana opazka na delovanje Odbora za razvoj podeželja s strani g. Janeza Vidmarja.

G. Janez je izpostavil, da je malo razočaran, da je pod vsebino dnevnega reda podanih premalo tematik s področja razvoja podeželja, ki bi jih Odbor za razvoj podeželja obravnaval. Manjkajo mu vsebine, ki so vezane na ureditev infrastrukture na podeželju, ureditev obstoječih in predvsem novih objektov in predvsem kmetij, pomanjkanje informacij, ki se nanašajo na ustrezne razpise za upravičence, ki se nahajajo oz. prihajajo iz podeželja. Nihče se ne ukvarja z aktualno problematiko Medijskih topic z vidika neurejenega lastništva in predlog, da občina objekt odkupi. Tukaj mora biti občinski interes.

Izpostavil je, da je s strani občin in RRA-ja podanih premalo projektnih pobud in idej, ki so vezane na razvoj podeželja. Nameniti je potrebno večji poudarek pri prijavi novih projektov bodisi preko LAS-a, Ministrstva za kmetijstvo, gozdarstvo



in prehrano (predvsem kmetije) ali poiskati druge vire. Takšni projekti kot Pronacul in Pronadrion so sicer ok, a je teh premalo. S temi aktivnostmi se ne bo reševala razvitost podeželja.

Predsednik odbora je kot odgovor izpostavil, da se strinja, da mora biti podanih več predlogov in vsebin, ki se nanašajo na razvoj podeželja. Z vidika financiranja projektov, ki se nanašajo na razvoj podeželja je tukaj v regiji predvsem aktiven LAS. In LAS Zasavje po mojem mnenju deluje zelo dobro in spodbuja upravičence, da oddajajo kakovostne projekte. Žal druga sredstva, ki bi jih upravičenci s podeželja lahko pridobili se bolj nanašajo na Ministrstvo za kulturo ali Ministrstvo za kmetijstvo, gozdarstvo in prehrano (MKGP), vendar na teh razpisih zaradi specifičnosti regije nismo najbolj uspešni, izjema so kmetije. Poleg tega je tukaj vedno v prvi vrsti težava lastniška struktura in pogoji, ki so vezani na ustreznost za kandidiranje upravičencev in delež sofinanciranja, predvsem z vidika lastnega financiranja pred prejemom deleža sofinanciranja.

Med člani odbora je potekala diskusija.

Predsednik odbora v zaključku predlaga, da se do naslednjega zasedanja Odbora za razvoj podeželja na dnevni red umesti točka iskanje oz. identificiranje novih projektnih pobud, ki se nanašajo na razvoj podeželja. Torej vsak član Odbora za razvoj podeželja, naj premisli in predlaga vsaj 1 projekt, ki bi lahko pozitivno prispeval k razvoju zasavskega podeželja. V kolikor bomo identificirali dobre podlage iz teh projektnih idej, se lahko projektne pobude predlagajo za obravnavo na Razvojnem svetu zasavske regije 2021 – 2027.

Zapisal:
Jernej Lipar

